



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Filozofia [S1AiR1E>POH2-Fil]

Przedmiot

Kierunek studiów

Automatyka i robotyka/Automatic Control and Robotics

Rok/Semestr

2/3

Studia w zakresie (specjalność)

–

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

angielski

Forma studiów

stacjonarne

Wymagalność

obieralny

Liczba godzin

Wykład

30

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

0

Projekty/seminaria

0

Liczba punktów ECTS

2,00

Koordynatorzy

dr Radosław Kot

radoslaw.kot@put.poznan.pl

Wykładowcy

Wymagania wstępne

Student posiadać podstawową wiedzę ze struktury organizacji państwa oraz ideologii stojących u podstaw współczesnej organizacji społeczeństwa. Student posiada zdolność krytycznej analizy.

Cel przedmiotu

Przedstawienie podstawowych doktryn filozoficzno-prawnych oraz politycznych stanowiących podstawę ewolucji organizacji struktur państwowych z uwzględnieniem prowadzenia działalności publicznej; krytyka podstawowych kierunków doktryn polityczno-prawnych, w tym kierunków ewolucji doktryn społecznych, a także zagrożeń z nich wynikających.

Przedmiotowe efekty uczenia się

W zakresie wiedzy:

Zna metody, techniki, narzędzia i materiały stosowane przy rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich z zakresu automatyki i robotyki [K1_W23 (P6S_WG)].

Ma podstawową wiedzę niezbędną do zrozumienia pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej oraz procesu automatyzacji i robotyzacji w przemyśle i gospodarstwie domowym; zna

podstawowe zasady bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązujące w przemyśle [K1_W24 (P6S_WK)].
Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego; potrafi korzystać z zasobów informacji patentowej [K1_W26 (P6S_WK)].

W zakresie umiejętności:

Potrafi porozumiewać się przy użyciu różnych technik w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach [K1_U3 (P6S_UK)].

Potrafi opracować dokumentację dotyczącą realizacji zadania inżynierskiego w języku polskim i obcym [K1_U4 (P6S_UW)].

Potrafi przedstawić prezentację wyników dotyczącą realizacji zadania inżynierskiego w języku polskim i obcym [K1_U5 (P6S_UK)].

Posiada umiejętności samokształcenia w celu podnoszenia i aktualizacji kompetencji zawodowych [K1_U6 (P6S_UU)].

Potrafi przy formułowaniu i rozwiązywaniu zadań obejmujących projektowanie układów automatyki i robotyki dostrzegać ich aspekty pozatechniczne, w tym środowiskowe, ekonomiczne i prawne; potrafi brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich [K1_U16 (P6S_WK)].

W zakresie kompetencji społecznych:

Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy; rozumie potrzebę i zna możliwości ciągłego dokształcania się – podnoszenia kompetencji zawodowych, osobistych i społecznych, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób [K1_K1 (P6S_KK)].

Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego; ma świadomość roli społecznej absolwenta uczelni technicznej oraz rozumie potrzebę formułowania i przekazywania społeczeństwu (w szczególności poprzez środki masowego przekazu) informacji i opinii dotyczących osiągnięć automatyki i robotyki i innych aspektów działalności inżynierskiej; podejmuje starania, aby przekazywać takie informacje i opinie w sposób powszechnie zrozumiały [K1_K7 (P6S_KO)].

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza weryfikowana w oparciu o materiał ćwiczeń oraz udostępnione uczestnikom źródła do nauki indywidualnej. Zaliczenie w oparciu o kolokwium okresowe oraz o test końcowy. Uczestniczenie w kolokwium okresowym udostępnionym na platformie eKursy Politechniki Poznańskiej jest dobrowolne. Test składa się z 10 pytań jednokrotnego wyboru.

Wartość kolokwium okresowego stanowi stosunek 30% oceny końcowej, w przypadku udzielenia poprawnych odpowiedzi na wszystkie postawione pytania. W tym znaczeniu kolokwium okresowe nie podlega ocenie.

Jego wynik wlicza się do wartości oceny końcowej.

Nie podejście do kolokwium okresowego jest równoznaczne z uzyskaniem 0% poprawnych z niego odpowiedzi.

Test końcowy składa się z 10 pytań jednokrotnego wyboru. Wartość testu końcowego stanowi 70% wartości oceny końcowej.

Z testu końcowego nie jest wystawiana ocena, a jego wartość stosownie wliczana jest do wartości oceny końcowej

Ocena końcowa jest wypadkową kolokwium okresowego w wymiarze 30% oraz testu końcowego w wymiarze 70%.

Skala oceny przedstawia się w sposób następujący:

95% - 100% = 5.0

81% - 94% = 4.5

71% - 80% = 4.0

61% - 70% = 3.5

51% - 60% = 3.0

50% > 0 % = 2.0

Treści programowe

1. Klasyczne koncepcje polityczno-prawne
2. Problematyka ontologiczna w filozofii i starożytnej
3. Problematyka epistemologiczna w filozofii starożytnej
4. Problematyka etyczna w filozofii starożytnej

5. Problematyka z zakresu filozofii polityki w filozofii starożytnej
6. Wybrane zagadnienia związane z recepcją myśli antycznej
7. Problematyka epistemologiczna XVI, XVII i XVIII w.
8. Problematyka ontologiczna w filozofii XVI, XVII i XVIII w.
9. Problematyka z zakresu doktryn polityczno-prawnych i etycznych we wczesnej i dojrzałej filozofii nowożytnej przed rewolucją francuską
10. Problematyka etyczna w filozofii nowożytnej
11. Problematyka nowożytnej filozofii dziejów i filozofii polityki po rewolucji francuskiej.
12. Problematyka filozofii człowieka w filozofii nowożytnej.
13. Problematyka epistemologiczna i problematyka z zakresu filozofii nauki w myśli XX w.
14. Problematyka filozofii człowieka w myśli XX w.
15. Problematyka filozofii i polityki i filozofii społecznej w myśli XX w.

Metody dydaktyczne

1. Wykład połączony z prezentacją multimedialną, uzupełniany przykładami odnoszącymi się do współczesności

Literatura

Podstawowa

1. S. Baronett: Journey into Philosophy. An Introduction with Classic and Contemporary Readings, New York 2017;
2. J. Maritain: An Introduction to Philosophy, Oxford 2005;
3. K. Chojnick/ H. Olszewski: Historia doktryn politycznych i prawnych, Poznań 2004;
4. K. Krasowski i.in.: Historia ustroju państwa, Poznań 2002.

Uzupełniająca

1. G.W.F. Hegel: Introduction to the Philosophy of History, Indianapolis – Indiana 1988;
2. M. Tebbit: Philosophy of Law: An Introduction, Routledge, 3 ed., London/New York 2017
3. D.E. Marietta: Introduction to Ancient Philosophy, New York 1998;
4. R.V.G. Menon: An Introduction to the History and Philosophy of Science, New Delhi 2010;
5. D. Tannenbaum: Inventors of Ideas: Introduction to Western Political Philosophy, Gettysburg 2012.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	60	2,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	30	1,00